

Ясно, что Феофан Прокопович, как самый верный и опытный пропагандист петровской политики, автор ряда проповедей, посвященных вопросу о престолонаследии, очень серьезно отнесся к подготовке книги такого политического значения.

Отметим, что почти все источники «Правды воли монаршей» — это не только труды античных авторов и сочинения Отцов церкви, но и такие книги, как «Theatrum Vitae Humanae» Теодора Цвингера (Базель, 1565), «Lexicon universale historico-geographico-chronologico-poetico-philologicum» Иоганна Якоба Гофманна (Базель, 1674), «Corpus Iuris Civilis» Дионисия Готофреда, «Chronologia, ex autoritate potissimum Sacrae Scripturae et historicum fide dignissimorum» Сета Кальвизия (Лейпциг, 1605), которые находились в замечательной библиотеке Феофана, состоявшей из более чем 3000 томов. По рассказу Бернардо де Рибера, испанского доминиканского священника, жившего в Петербурге, библиотека Феофана, «открытая для ученых, значительно превосходит императорскую (состоявшую приблизительно из 1600 томов.— Э. Л.) и библиотеку Троицкого монастыря; по своему богатству она не имеет себе равных в России, стране, бедной книгами».<sup>18</sup> В «Правде воли монаршей» (С. 145) упоминается также о существовании в Петербурге «до трех сот и вьшше, законных книг», относящихся к вопросу о лишении престолонаследия. Возможно, здесь имеется в виду именно библиотека Феофана, включавшая до 500 книг по юриспруденции.<sup>19</sup> Вероятнее всего, Феофан сам пользовался этими источниками, хотя, возможно, допускал в свою библиотеку Кондоиди и других.<sup>20</sup> Во всяком случае, присутствие именно этих редких томов в его библиотеке служит аргументом в пользу его активного участия в труде.

Дж. Крейкрафт также предполагает (отчасти по свидетельству Консетта), что предисловие к «Правде воли монаршей» сочинил «или по крайней мере начертал» сам Петр I.<sup>21</sup> Однако льстивые ссылки на самого государя приводят к выводу о том, что Петр I

<sup>18</sup> Морозов П. Феофан Прокопович как писатель. СПб., 1880. С. 393.

<sup>19</sup> О составе библиотеки см. Верховской П. В. Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. Т. 2, ч. 5. С. 1–71.

<sup>20</sup> Как заметил Рибера, книжное собрание Феофана Прокоповича стало действительно публичной библиотекой — см. Grau C. Der Wirtschaftsorganisator, Staatsmann und Wissenschaftler, Vasilij N. Tatischev (1686–1750) // Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas. Berlin, 1963. S. 139–141.

<sup>21</sup> Cracraft J. 1) Did Feofan Prokopovich really write *Pravda volh monarshei*? P. 176; 2) For God and Peter the Great. The works of Tomas Consett, 1723–1729 // East European Monographs. New York, 1982. № 96. P. 8.